VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 106)**
- **Komisji Gospodarki (nr 71)**

z dnia 30 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży (nr 106)

Komisji Gospodarki (nr 71)

30 sierpnia 2013 r.

Komisje Edukacji Nauki i Młodzieży oraz Gospodarki, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Pawła Baucia (RP)**, przewodniczącego Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży, zrealizowały:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 1625) w zakresie:
1) Części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10,
c) budżet środków europejskich z zał. nr 26.
2) Części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 20
3) Części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10.

W posiedzeniu udział wzięli: **Alicja Adamczak** prezes Urzędu Patentowego wraz ze współpracownikami oraz **Janina Maria Popowska** prezes Głównego Urzędu Miar.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Wojciechowska**, **Ewa Muszyńska**, **Paweł Witecki**, **Katarzyna Gadecka**, **Igor Amarowicz** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Piotr Paweł Bauć (RP):

Szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Gospodarki. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 1625) w zakresie:

1. Część budżetowa 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie poz. 20,
3. Część budżetowa 64 – Główny Urząd Miar.

Czy są jakieś uwagi do porządku dziennego? Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje przyjęły porządek dzienny bez zmian.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę o zabranie głosu panią prezes Urzędu Patentowego Alicję Adamczak.

Prezes Urzędu Patentowego Alicja Adamczak:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowne prezydium, szanowni państwo posłowie. Chciałam na ręce Komisji złożyć bardzo serdeczne podziękowanie dla Ministerstwa Finansów za gest związany z przyjęciem formuły, że zamiast 1000 tys. zł oszczędności w naszym budżecie, który był niemożliwy w puli pieniędzy poświęconych na wydatki bieżące, Urząd Patentowy wypracował 3000 tys. zł dodatkowego dochodu ponad planowane w ustawie budżetowej. I tym sposobem za 1000 tys. teoretycznych

oszczędności, praktycznie strat dla budżet Urzędu Patentowego i dla wszystkich zgłaszających wynalazców, oddaliśmy do budżetu państwa dodatkowe 3000 tys. zł. Postaramy się, aby również w tym półroczu możliwa była nadwyżka budżetowa do dochodów budżetu państwa, rozumiejąc konieczność oszczędności i zaciskania pasa. Przepraszam za taki kolokwialny język, jeśli chodzi o naszą działalność.

To zrozumienie ze strony Ministerstwa Finansów przekłada się bezpośrednio na zapewnienie dostępu do źródeł informacji patentowej poprzez płatności licencji, do których jesteśmy zobowiązani. Dostęp do informacji patentowej, do elektronicznych profesjonalnych baz danych w różnych dziedzinach techniki jest niezbędny dla prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej jak również dla opracowania nowych zgłoszeń wynalazków. To samo przekłada się również na zapewnienie utrzymania w ruchu całej działalności Urzędu Patentowego, ponieważ kwota niecałych 7000 tys. zł, która jest przeznaczona w budżecie państwa na działalność Urzędu Patentowego, została zabezpieczona.

Tak, że uważam, iż to było wzajemne dobre porozumienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Paweł Bauć (RP):

Dziękuję pani prezes. Wszyscy chyba są uradowani, że przynajmniej raz mamy więcej niż mniej, tak, że nie trzeba ciąć. W związku z tym bardzo proszę, otwieram dyskusję. Czy ktoś w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Ktoś z gości? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję.

Przejdziemy do głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 w zakresie:

1. Część budżetowa 61 – Urząd Patentowy RP.
2. Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie poz. 20.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Komisje przyjęły powyższy wniosek. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu II. Proszę o zabranie głosu przez prezesa Głównego Urzędu Miar panią Janinę Marię Popowską.

Prezes Głównego Urzędu Miar Janina Maria Popowska:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, wysokie Komisje. Budżet Głównego Urzędu Miar w części 64 służący na sfinansowanie GUM-u, Centrali i terenowej administracji miar i administracji probierczej został obniżony o kwotę 1000 tys. zł, stanowiącą ok. 0,7% wydatków całej części 64. Uczyniliśmy to głównie kosztem zaoszczędzonych środków finansowych z wypłat „trzynastek” za ten rok, co bezpośrednio skutkuje tym, że wzorem lat ubiegłych nie będziemy mogli tych pieniędzy przenieść na wydatki inwestycyjne i na sfinansowanie dużych potrzeb inwestycyjnych Głównego Urzędu Miar i urzędów terenowych. To jest główna kwota oszczędności. Dalsze oszczędności, które musieliśmy uczynić, to przede wszystkim oszczędności na składki do organizacji międzynarodowych. Największą składkę płacimy do Metrologicznej Organizacji Międzynarodowej, jaką jest Międzynarodowe Biuro Miar w Paryżu. Prolongata tej składki za ubiegły rok i przeniesienie możliwości zapłaty tej składki na I kwartał następnego roku pozwoliło nam uzyskać oszczędności w wysokości 377 tys. W połączeniu z oszczędnościami z wydatków na wynagrodzenia, które stanowią jedynie zaoszczędzone „trzynastki”, pozwoliło to nam na sfinansowanie tych oszczędności bez uszczerbku dla funkcjonowania urzędu, zarówno w GUM-Centrali jak i w jedenastu okręgowych urzędach miar terenowych i dwóch okręgowych urzędach probierczych, również terenowych.

Chciałam tylko powiedzieć, że bardzo dużą wagę przywiązujemy do wydatków inwestycyjnych i staramy się, aby te oszczędności nie zakłóciły trendu z ostatnich lat, że nie obniżają się wydatki inwestycyjne, wręcz przeciwnie, minimalnie rosną w miarę posiadanych możliwości przez budżet GUM, którego dysponentem jest Główny Urząd Miar.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Paweł Bauć (RP):

Dziękuję pani prezes. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z posłów lub gości chce zabrać głos? Nie widzę chętnych. W takim razie zamykam dyskusję. Przystępujemy do przegłosowania wniosku.

Czy jest sprzeciw przeciwko wnioskowi o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na 2013 r. w części 64 – Główny Urząd Miar? Jest sprzeciw. W takim razie głosujemy wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na 2013 r. w części 64 – Główny Urząd Miar.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek.

Teraz przystąpimy do wyboru posła przedstawiającego opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, to posiedzenie odbędzie się w dniu 5 września (czwartek) o godz. 9.00. Zgłaszamy panią poseł Elżbietę Gapińską. Pani wyraża zgodę, pani poseł?

Poseł Elżbieta Gapińska (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Paweł Bauć (RP):

Dziękujemy bardzo. W takim razie stwierdzam, że Komisje wybrały przedstawiciela, panią poseł Elżbietę Gapińską. Stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.